

Du concept à l'essai : protocole d'étude de la bouchée représentative

Sciences sensorielles et éthique du jugement — Série Ahmad Issam Maadarani

Official article information

Article author Ahmad Issam Maadarani	Article number 8356	 Scan to verify the article
Article code —	Protection number —	
Reference —		

Par Ahmad Issam Maadarani

Ahmad Issam Maadarani propose de tester si une composition de bouchée standardisée améliore la répétabilité du jugement d'un plat à plusieurs composants. Le texte définit question, plan, mesures et interprétation. Aucune donnée n'a été recueillie et aucun résultat ni effectif réalisé n'est présenté.

Carte des preuves

Résultats publiés: —

Proposition de l'auteur: Étudier répétabilité avec bouchée standardisée et choix usuel.

1. Hypothèse réfutable

L'écart entre deux notes d'un même échantillon diminue-t-il lorsque les proportions sont définies, par rapport au choix habituel ? L'hypothèse concerne répétabilité, pas vérité culinaire définitive. La procédure pourrait stabiliser les notes tout en masquant des différences ; préserver la discrimination entre versions reste secondaire. Déclarer le critère avant collecte, sans sélectionner après coup celui donnant les meilleurs résultats.

2. Produit, conditions et unités

Choisir une recette familière multicomposant et trois versions différant par un facteur connu, avec lots indépendants. La condition A fixe masse et proportions de bouchée ; B fixe la portion disponible et laisse le choix habituel. Standardiser le service et renouveler les codes. La personne est l'unité de comparaison principale ; les bouchées répétées sont des mesures internes. Plusieurs bouchées d'un lot ne sont pas des produits indépendants.

3. Quatre séances équilibrées

Proposer quatre séances séparées, avec attribution aléatoire équilibrée aux séquences A-B-B-A ou B-A-A-B. Chaque séance présente les trois versions deux fois sous codes différents : six échantillons, positions équilibrées et répétitions séparées. Masquer les identités jusqu'à la fin des registres. Fixer température et délai, noter les intervalles. Un pilote examine charge et clarté ; figer ensuite le protocole avant l'étude principale.

4. Critère principal et analyse

Employer une échelle 0-10 avec définition écrite. Pour chaque personne et condition, calculer la moyenne des écarts absolus entre doublons, sur les versions puis les deux séances. B moins A constitue l'indicateur proposé d'amélioration ; sa positivité signifie des écarts réduits sous A. Présenter différences individuelles et incertitude, en explicitant l'hypothèse d'intervalles approximativement égaux. Prédéfinir une analyse ordinale de sensibilité si utilisée et examiner effets de période et de lot.

5. Effectif et données manquantes

Déterminer l'effectif avec variance pilote ou indépendante, différence pertinente et

précision visée avant collecte. L'article ne garantit ni effectif ni puissance calculée. Documenter consentement, ingrédients, tolérance et retrait, avec examen des procédures adaptées au lieu. Noter les causes d'absence et prédéfinir traitement des paires incomplètes. Ne pas inventer de notes ni exclure une personne pour contradiction de l'hypothèse.

6. Résultats et limites

Une répétabilité améliorée concernerait produit, panel et procédure testés. Une discrimination réduite montrerait un coût de la stabilité. L'absence d'amélioration claire reste informative et ne justifie pas de redéfinir la réussite. La documentation fournit des registres vides de données, lots, écarts et gel du protocole. Publier après collecte, en distinguant stabilité des notes, validité du jugement et accord du panel.

Fiche d'application

Champ	À conserver
Plan	Critère, versions, séquence et lots
Mesure	Écarts entre doublons et B moins A
Transparence	Absences, écarts et limites

Analyse et propositions de l'auteur ; exemples fictifs et procédures non testées ici. Aucune donnée expérimentale nouvelle. Les affirmations attribuées aux recherches restent limitées à leur portée.

Articles associés

- [9 — Article 9](#)
- [11 — Article 11](#)
- [25 — Article 25](#)
- [33 — Article 33](#)
- [35 — Article 35](#)

Références et portée

Cadre éthique ou protocole de l'auteur, sans résultats expérimentaux attribués.

Citation proposée : Maadarani, Ahmad Issam (2026). « Du concept à l'essai : protocole d'étude de la bouchée représentative ». Sciences sensorielles et éthique du jugement, article 65, version 1.0, 4 octobre 2026.

© 2026 Ahmad Issam Maadarani.



IUOAMC
International Union Of
Arab Master Chefs