الاتحاد الدولي ماستر شيف العرب
International Union of Arab Master Chefs

مقال مؤسسي رسمي

التقييم الحسي للأطباق: مرجع IUOAMC لبناء الملاحظة والدليل والقرار التحكيمي

IUOAMC-SJER · الإصدار 1.0

البيانات الرسمية للمقال

كاتب المقال **Ahmad Issam Maadarani**	رقم المقال **8492/2026**
كود المقال **IUOAMC-ART-2026-8492**	رقم الحماية **IUOAMC-IP-2026-8492**

امسح للتحقق من المقال

المرجع

IUOAMC-SJER 1.0. Original IUOAMC operational workflow, tables and hypothetical teaching examples. Supporting sources and their scope are listed in the article.

فتح المرجع الإلكتروني

من الانطباع إلى قرار يمكن تفسيره

قد يقول محكمان إن طبقًا «متوازن»، ويقصد أحدهما توازن الحموضة والدهن، ويقصد الآخر انتظام القوام. لذلك لا تبدأ بطاقة التحكيم القوية بكثرة البنود، بل بسؤال محدد ومعنى مشترك للكلمات. يقترح هذا المرجع إطار IUOAMC–SJER 1.0: الملاحظة، فالمرجع، فالدليل، فالقرار. وهو ترتيب عمل لتفسير الحكم، وليس اختبارًا إحصائيًا معتمدًا بذاته.

حدّد نوع السؤال قبل إعداد البطاقة

يفصل نطاق ISO 6658 المنشور بين التقييم الحسي الموضوعي واختبارات القبول أو التفضيل. نستخدم هذا التمييز لتجنّب تحويل ذوق شخصي إلى حكم عن إتقان التقنية. لا يعرض هذا المرجع نص المعيار المدفوع أو يدّعي تطبيق جميع إجراءاته.

© IUOAMC · نسخة موثقة — التحقق من خلال السجل الرسمي

السؤال	ما يُجمع	حد الاستنتاج
ما الخصائص المدركة؟	وصف محدد للسمة وشدتها	الوصف وحده لا يثبت الأفضلية
هل يطابق الطبق المواصفة؟	مقارنة بمرجع معلن وشروط تقديم	القرار مقيد بالمواصفة
هل يحبه المستهلك؟	استجابات مجموعة مستهلكين محددة	لا تعمم على جمهور لم يُدرس

ابنِ سلسلة الدليل ذات الحلقات الأربع

الحلقة	السجل المطلوب	سؤال المراجعة
الملاحظة	السمة، موضعها وتوقيت إدراكها	ماذا لاحظت تحديدًا؟
المرجع	المواصفة أو المثال التعليمي ووصفه	بماذا قارنت؟
الدليل	العينة والظروف والملاحظة المستقلة	هل المقارنة قابلة للتفسير؟
القرار	التقدير وسببه وما لا يغطيه	هل النتيجة أوسع من الدليل؟

بدل «القوام سيئ»، اكتب مثلًا: «الطبقة الخارجية فقدت التكسّر المتوقع عند القطع بعد وصول الطبق». هذه صياغة افتراضية تحتاج توقيتًا ومرجعًا؛ لا تكفي صورة الطبق لإثباتها، ولا يجوز افتراض سببها قبل مراجعة ظروف الخدمة.

اضبط الجلسة واحتفظ بالاستقلال

يسجّل منسق الجلسة رمز العينة وإصدار الوصفة، وترتيب التقديم، والمدة بين التجهيز والتقييم، وظروف المكان المناسبة للسؤال. تُسجّل الملاحظات الفردية قبل النقاش؛ ثم يُفصل ما اتفق عليه الفريق عما بقي مختلفًا. يمكن استخدام ترميز العينات وتقليل معلومات العلامة أو الشخص حين لا تكون هذه المعلومات جزءًا مشروعًا من السؤال. لا يُحذف رأي مخالف لمجرد أنه بعيد عن المتوسط.

مثال حسابي: الوزن لا يعوّض غياب المعنى

في مثال تعليمي فقط، تعلن اللجنة أربعة معايير بأوزان مجموعها 100، وتستخدم سلمًا إداريًا من 0 إلى 4 بأوصاف محددة لكل معيار. يجب نشر معنى كل مستوى قبل التقييم؛ ولا يجعل إجراء الحساب الفروق بين مستويات السلم قياسات فيزيائية متساوية.

المعيار	الوزن	التقدير من 4	المساهمة
النكهة وفق المواصفة	30	3	22.50
القوام	30	2	15.00
التنفيذ التقني	25	3	18.75
التقديم	15	4	15.00

© IUOAMC · نسخة موثقة — التحقق من خلال السجل الرسمي

المجموع = 30×3÷4 + 30×2÷4 + 25×3÷4 + 15×4÷4 = 71.25 من 100. لا يوجد هنا حد نجاح عالمي. إذا كان بند غير قابل للتقييم، تُطبق قاعدة معلنة مسبقًا؛ لا يُسجّل صفرًا تلقائيًا ولا يُعاد توزيع وزنه بعد رؤية النتيجة.

فسّر اختلاف المحكمين قبل تسويته

ابدأ بالسؤال: هل استُخدمت العينة والمرحلة الزمنية والمرجع نفسه؟ ثم راجع تعريف السمة، وبعدها اختلاف شدة الإدراك أو تطبيق السلم. قد يكون الخلاف متعلقًا بمرجع غامض أو بعينتين لم تتطابقا؛ وقد يبقى اختلاف مهني مشروع. يسجّل المحضر التفسير وإجراء التحقق وصاحب القرار، دون اختراع إجماع أو تقديم إعادة التذوق كدليل إحصائي على دقة اللجنة.

السلامة وحدود الحكم

تؤكد إرشادات IFST ضرورة مراعاة المخاطر والمشاركة المسؤولة في الاختبارات الحسية. في تطبيق هذا الإطار، لا يبدأ التذوق عند وجود اشتباه يتعلق بسلامة العينة أو معلومات مكوناتها؛ يُحال الأمر إلى المسؤول المختص. لا يثبت الطعم المقبول السلامة الميكروبية، ولا يجوز تعويض مشكلة سلامة بدرجات التقديم.

بطاقة توثيق مختصرة

استخدم: رمز الجلسة والعينة؛ إصدار الوصفة؛ سؤال التقييم؛ المواصفة المرجعية؛ ظروف التقديم؛ الملاحظة قبل النقاش؛ التقدير؛ سبب القرار؛ اختلافات الفريق؛ الإجراء التصحيحي وحدود الاستنتاج. اربط ذلك بالوصفة المعيارية، ثم اختبر ثبات الطبق أثناء الخدمة بدل الاكتفاء بأفضل عينة منفردة.

مصادر مساندة وحدود الاستناد

اطّلع على المصادر في 2 نوفمبر 2026. الأطر والجداول والأمثلة هنا من إعداد IUOAMC؛ الأمثلة افتراضية للتعليم وليست نتائج تجربة منشورة.

- ISO 6658:2017 — public abstract and scope
- IFST — Ethical and professional practices for sensory analysis

© IUOAMC · نسخة موثقة — التحقق من خلال السجل الرسمي